

УДК 37.013

doi: 10. 20310/1810-231X-2019-18-3(41)-40-48

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВОЕННОГО ВУЗА

Молоканова Елена Анатольевна

Тамбовский государственный технический университет,
Россия, г. Тамбов
e-mail: emlknv@mail.ru

Бескровная Ольга Васильевна

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
Россия, г. Тамбов
e-mail: beso512@yandex.ru

В статье уточнены критерии, выявляющие уровень сформированности воспитательной системы военного вуза. Описаны логико-смысловая модель данной воспитательной системы и математическая модель ее ценностно-смыслового ядра. Представлены количественные и качественные характеристики оценки состояния совокупности подпространств логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза. Дано качественное описание фактического состояния изучаемой системы: социальный портрет вуза, историко-хронологические характеристики учебного заведения, этап развития воспитательной системы.

Ключевые слова: воспитательная система военного вуза, ценностно-смысловое ядро, логико-смысловая модель, критерии сформированности системы, этап развития

Наиболее важным в процессе воспитания курсантов является социальное воспитание в стенах воспитательной организации – военного вуза, в котором существует собственная воспитательная система. Такое учебное заведение характеризуется внутренней, отличной от других типов вузов социально-педагогической реальностью, наиболее ярким признаком которой является специфический набор ценностных ориентаций. Ценностно-смысловое ядро становится основной интегративной характеристикой в связи с тем, что воспитательная система является целостным образованием, в которое все погружены, следовательно, офицеры и курсанты как субъекты являются носителями специфического ценностно-смыслового поля социально-педагогической реальности воспитательной системы военного вуза.

Изучение и описание педагогически целесообразной и эффективной воспитательной системы невозможно без специальной деятельности, связанной с ее моделированием. Построение символических моделей и их оптимизация – главные направления современных научных исследований, затрагивающих и социальную педагогику, дающие возмож-

ность надежного описания систем и процессов.

Проблема соотнесения формальной модели и социально-педагогической реальности является крайне сложной. В нашем случае моделируемым объектом является воспитательная система военного вуза, представленная набором ценностей, соответствующих данной социально-педагогической реальности, то есть ценностно-смысловым ядром. В связи с тем, что модель должна воспроизводить и сохранять все свойства моделируемого объекта, важные для него, системообразующим качеством воспитательной системы, на базе которой строится математическая модель, выбрано ценностно-смысловое ядро.

Предпосылки, существующие непосредственно внутри и вне вуза, в значительной степени определяют эффективность применения моделирования воспитательной системы каждого образовательного учреждения. К таким предпосылкам следует отнести особенности организации жизнедеятельности и социальный статус воспитательной организации в обществе [1; 2].

Наличие воспитательной системы в военном вузе и уровень ее сформированности ус-

тановлены с помощью уточненных критериев факта и качества (Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова, Л. Н. Макарова, П. В. Степанов) [3; 4]. К ним относятся, во-первых, наличие ценностно-смысловое ядра воспитательной системы военного вуза, единого коллективного субъекта воспитания, упорядоченность жизнедеятельности. Во-вторых, соответствие ценностей субъектов воспитательной системы военного вуза ценностям ценностно-смыслового ядра данной системы (ценностно-смысловое подпространство); сформированность курсантского коллектива, самоактуализация личности (субъектное подпространство); удовлетворенность жизнедеятельностью военного вуза субъектов воспитательной системы (подпространство жизнедеятельности и взаимодействий). Дополнительным введенным нами критерием являлась количественная характеристика определения факта и качества воспитательной системы военного вуза с помощью математической модели ценностно-смыслового ядра этой системы.

Таким образом, первоначально был определен состав ценностно-смыслового ядра, затем изучены элементы воспитательной системы, соответствующие ценностно-смысловому подпространству ее логико-смысловой модели [5]. Учитывая коррелирующие связи ценностно-смысловых ориентаций субъектов воспитательной системы военного вуза, было выявлено, что ценностно-смысловое ядро этой системы в конечном итоге включило в себя три группы духовных ценностей (Н. М. Шахов):

– *государственно-патриотические* – гордость за принадлежность к офицерскому корпусу, благополучие государства;

– *военно-профессиональные* – стремление к признанию и уважению со стороны коллег и соотечественников, интересная работа, познание и творчество;

– *нравственно-гуманистические* – самостоятельность и независимость в суждениях и поступках, уверенность в себе, положительная эмоциональная реализация личности [6].

Набор этих ценностей обеспечивает ценностно-смысловое самоопределение субъектов воспитательной системы в субкультуре военного вуза и является наиболее чувствительным внутренним индикатором принятия этой субкультуры. Другими словами, обмен, продуцирование и освоение ценностей субкультуры гарантирует позитивный характер социального воспитания.

Изучение индивидуальных и групповых субъектов воспитательной системы дало ос-

нову для характеристики состояния *субъектного подпространства* логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза. К индивидуальным субъектам воспитательной системы военного вуза относятся – курсанты, офицеры, гражданские служащие училища. К групповым субъектам относятся – различные секции, общества и объединения курсантов, взводы курсантов, объединения преподавателей и офицеров по подразделениям вуза (кафедры, курсы, факультеты и др.) В свою очередь, коллективный субъект воспитания представляет собой охватывающую всех членов воспитательной организации совокупность групповых субъектов.

Одним из примеров развития индивидуальных субъектов является формирование военно-профессиональных навыков курсантов в процессе обучения. Навыки должны быть разнообразными, охватывать важнейшие операции типичные для конкретной военной специальности, прочными и гибкими. Исходя из конкретных поставленных задач, выделяются несколько основных групп военно-профессиональных навыков. Так, на общеуниверситетских кафедрах военного инженерного училища формируются лишь некоторые из них, например, навыки работы с литературой и служебными документами. Данные виды навыков относятся к методическим навыкам, формирующимся в ходе всего обучения курсантов в военном вузе, и основы их закладываются при обучении курсантов на первом и втором курсах.

Говоря о навыке работы с литературой, отметим, что элементарным методом, способствующим привитию этого навыка, является работа с учебным пособием на практическом занятии и во время самоподготовки. Курсант учится ориентироваться в темах, изложенных в пособии, выбирать требуемую соответственно тематике занятия.

Следующим и более существенным методом в формировании данного навыка, является работа с литературой на самостоятельных занятиях по дисциплине, являющихся формой организации самостоятельной работы курсантов военного вуза. В данной форме организации учебного процесса при формировании навыка работы с учебной и методической литературой охватывается каждый обучаемый. Основная цель данного вида занятий – обучение слушателей и курсантов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Основным методом проведения занятия является метод самостоятельной работы обучаемых с литературой. Прежде всего, курсанты

конспектируют текст с целью использования информации в будущем. Таким образом, излагая сжато основной материал, приобретают более частные и не менее важные навыки: умение отбирать и обобщать главное, кратко формулировать основные положения, анализировать прочитанный материал. Составление конспекта требует вдумчивой работы, затраты времени и усилий. В конце занятия самостоятельная работа курсантов обязательно контролируется преподавателем. Контроль усвоения самостоятельно изученного и конспектированного материала позволяет преподавателю выявить не только уровень приобретенных знаний, но и диагностировать уровень привития навыка работы с литературой, так как содержание материала прочно остается в памяти обучаемого только благодаря его умению грамотно работать с книгой.

Более глубокое вырабатывание навыка работы с литературой проявляется в процессе написания курсантами – участниками военно-научных обществ кафедр рефератов для выступления на курсантской конференции. В данном случае осуществляется индивидуальный подход к обучению, так как членами ВНО являются наиболее успешно обучающиеся курсанты. Общий охват обучаемых в процессе привития данного навыка по той же методике осуществляется в третьем семестре обучения при выполнении курсовой работы.

Курсовая работа – одна из основных форм научно-исследовательской работы в учебном процессе военного технического вуза. Выполнение курсовых работ в процессе обучения готовит курсантов к выполнению главной отчетной работы в вузе – дипломного проекта. Курсовая работа, являясь формой самостоятельного изучения курсантом одной из проблем изучаемой дисциплины, помогает им овладеть методами научного поиска, подбора и обработки литературных источников. Курсанты приобретают навыки работы со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки. Подобрав требуемую литературу по теме исследования, переходят к ее анализу, и далее к решению поставленной задачи. На этапе контроля выполнения курсовой работы преподаватель оценивает грамотность изложения теоретического материала, умение его применения к решению поставленных практических задач. Эти пункты не будут выполнены положительно без сформированного навыка работы с литературой.

При написании курсовой работы у курсантов формируется еще один навык – навык работы со служебными документами. Форми-

рование данного навыка касается курсовой работы, так как общий балл оценки за ее выполнение включает в себя и оценку за грамотное оформление работы. Оформление курсового проекта осуществляется на основе требований к порядку выполнения курсовых работ, их содержанию, объему и оформлению.

Таким образом, курсант, обучаясь в военном вузе, овладевает приемами работы с учебной и научной литературой и оформлением служебных документов, следовательно, умениями и навыками самостоятельной познавательной деятельности и выработкой привычки к систематическому самообразованию, являющимися основополагающим фактором в дальнейшей выработке военно-профессиональных навыков. Это описание всего лишь одной из сфер жизнедеятельности военного вуза.

Исследование индивидуальных субъектов воспитательной системы – курсантов проводилось с помощью теста самоактуализации личности (САТ) [7]. По многим шкалам, например, шкале компетентности во времени наблюдалась явно выраженная положительная динамика. Показатели изменяются от 40 % у первокурсников до 51 % у выпускников вуза. То есть самоактуализация первокурсников несколько занижена, причиной является восприятие действительности с оглядкой на прошлое, на спокойную размеренную жизнь в родном доме. Повышение уровня самоактуализации к моменту выпуска из училища объясняется приобретением курсантами умения жить настоящим: окончанием службы, учебы, выпуску из училища, переезду в войска на место службы.

Однако, не смотря на положительную динамику практически по всем шкалам САТ, хотелось бы, чтобы в субкультуре исследуемого вуза самоактуализация курсантов происходила более активно, следовательно, необходимо выявить причину внутри реальности, замедляющую процесс самоактуализации. Так как выпускник, обладающий хорошим запасом теоретических знаний, должен уверенно чувствовать себя в ситуации выбора, оперативно принимать необходимые решения и грамотно реализовывать уже принятое решение.

Параллельно с тестом САТ был применен контент-анализ текстов сочинений на тему «Один день из моей жизни», где курсанты описывали любое событие, запомнившееся из повседневной жизни в военном вузе [8]. Наиболее интересными и значимыми оказались результаты по шкалам достижения успеха, надежды на поддержку, агрессивности, де-

прессивности. Показатели, находящиеся в промежутке от четырех до шести считаются нейтральными (табл. 1).

Результаты показывают, что первоначально для курсантов все происходящее вокруг, – это тяжелая игра (согласно возрастным психологическим особенностям), но позже реальность становится их образом жизни, приходит понимание и принятие реальности происходящего, необходимости строгой дисциплины и соподчинения в военной службе, без которых армия не сможет быть достойной защитой государства. К пятому курсу образ жизни курсантов начинает соответствовать субкультуре военной организации, но все-таки военная служба пока не воспринимается как своя в будущей взрослой жизни.

Исследование групповых субъектов – курсантских взводов производилось с помощью методики А. Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?». В начале обучения первокурсники отмечают отсутствие коллектива, в конце же первого курса характеризуют коллективы взводов как «Песчаная россыпь», к пятому курсу обучения коллективы характеризуются как «Мерцающий маяк». Следовательно, на первом курсе скрепляющим звеном в группах курсантов является армейская дисциплина, уставные взаимоотношения, приказания старших по званию, но не внутренние личностные усилия. К пятому курсу коллективы уже достаточно сплочены, однако «Мерцающий маяк» – не самая высокая оценка в формировании коллектива.

Таблица 1

Динамика принятия смысловой категории «курсант»

Параметр \ Курс	1	2	3	4	5
Агрессивность	7,7	7,3	7,0	6,6	5,9
Депрессивность	7,5	7,2	6,8	6,4	5,8
Достижение успеха	1,1	1,7	2,3	3,3	4,1
Надежда на поддержку	7,9	7,5	6,9	6,2	6,0

Следовательно, самоактуализация личности протекает совместно и на фоне формирования коллективного субъекта воспитания на протяжении всех лет обучения в военном вузе. Однако у индивидуальных и групповых субъектов воспитательной системы к концу обучения все-таки остается потребность в дальнейшей самоактуализации и дальнейшем сплочении коллективов взводов, способствующих ценностно-смысловому самоопределению курсантов и более глубокой их социализации в субкультуре военного вуза.

Исследование офицеров и преподавателей вуза как индивидуальных субъектов воспитательной системы осуществлялось с помощью методики, адаптированной для воспитательной системы военного вуза, – «Методики диагностики профессиональной позиции педагога как воспитателя». Профессиональная позиция офицера как педагога и воспитателя в первую очередь зависит от его методологической культуры. Методологическую культуру можно уподобить сложному архитектурному сооружению, имеющему свой фундамент, несущую конструкцию, ряд этажей и надстроек. В основании этого здания лежит философия, играющая роль всеобщей (универсальной) методологии. Значение необходимости владе-

ния офицером общей и специальной методологии (в лице военной науки, различных отраслей военного знания) не оспаривается.

Учитывая, что учеба в военном вузе на первых курсах курсантами рассматривается как неприятный момент в жизни, который надо просто «пережить как кошмарный сон», офицер должен приложить все свое методическое мастерство для того, чтобы смягчить такое восприятие. Обучаемые должны осознавать, что процесс овладения знаниями, навыками, умениями – нормальное состояние человека. Перефразируя знаменитое высказывание французского философа Р. Декарта «мыслью, следовательно, существую», курсант должен принять несколько иное осмысление этого выражения: «учусь, значит, существую», и это, видимо, не будет большим преувеличением, особенно по отношению к военному человеку. Ведь высшая точка приложения знаний для офицера – это война, и это самый главный экзамен в жизни кадрового офицера, который неизвестно когда состоится, но к которому надо быть готовым всю жизнь. В военной сфере незнание и непрофессионализм граничат с преступлением. Поэтому для того, чтобы курсант успевал осваивать потоки обрушивающейся на него разноречи-

вой информации, преобразовывал ее в нечто «свое», быстрее принимал учебу в военном вузе, как собственную реальность требуется повышенное внимание офицеров к методологическим аспектам обучения и воспитания.

Кроме того, многие обучаемые вполне искренне полагают, что учебная деятельность – это прежде всего, процесс запоминания определенного материала. В этом заблуждении их укрепляют, к сожалению, и некоторые преподаватели, делающие ставку на бездумное заучивание учебного материала и натаскивание курсантов на решение стандартных прикладных задач. Но учеба – это не просто фиксирование, «складирование» накопленной информации, но и овладение способами получения и использования этой информации. Учеба в высшей военной школе – это сознательный выбор индивида, своего рода «инвестирование» собственного будущего. При этом требуются значительные усилия командиров и преподавателей, чтобы этот выбор поддерживать. Необходимо постоянное внимание к ценностно-смысловой сфере личности курсанта. Профессионализм офицера заключается в умении выделять важные для военной теории и практики методологические аспекты во всем массиве теоретических и эмпирических знаний и грамотно передавать их курсантам.

Интересен факт выбора метода взаимодействий субъектов воспитательной системы. С одной стороны, выбор используемых методов – дело исключительно свободной воли человека и субъект по своему желанию обращается к тому или иному «инструментальному набору», с другой стороны, ситуация выглядит иначе и метод нельзя рассматривать лишь как конструкцию мыслящего ума, элемент дискурса, метод оформляется в процессе взаимодействия субъектов. Разработка или выбор метода обусловлен факторами как объективного (характер и свойства познаваемого или преобразуемого объекта; уровень развития основных сфер жизни общества; функционирующие социальные регуляторы в виде морали, права, религии, традиций и пр.), так и субъективного характера (содержание и структура теоретических знаний индивида; содержание и структура эмпирического опыта индивида; социально-психологические и нравственно-духовные характеристики индивида; творческий потенциал личности и т. д.). Высокий уровень методологической культуры офицера обеспечивает ему возможность видеть ситуацию выбора метода воспитательного взаимодействия в конкретных педагогиче-

ских, воспитательных, боевых и иных ситуациях, а также со знанием дела этот выбор реализовывать.

Следует отметить, что сотрудничество, поддержка и взаимовыручка офицеров и преподавателей наблюдаются как внутри подразделений вуза, так и между подразделениями, то есть помощь оказывается обязательно, изыскиваются все возможности для этого при обращении за помощью или советом к сотрудникам другой кафедры или отдела. В этом тоже заключается методологическая культура офицера.

Подпространство *жизнедеятельности и взаимодействий* обеспечивает функционирование и развитие основных элементов и связей воспитательной системы, следовательно, ее упорядоченность и целостность. Жизнедеятельность в училище протекает, подчиняясь богатейшим традициям, как общеармейским, так и внутривузовским, правилам и устоям военной службы, а значит, в исследуемом военном вузе существует единый коллективный субъект воспитания. Для оценивания системы жизнедеятельности и взаимодействий военного вуза выбрана организация системы воспитательной работы в нем и представлена ее структура (рис. 1).

Планирование, организация и проведение воспитательной работы в военном вузе осуществляется под руководством его начальника согласно требованиям, изложенным в руководящих документах. При более глубоком изучении системы воспитательных взаимодействий в жизнедеятельности военного вуза были выявлены различные формы данных взаимодействий, ключевым критерием принималась продолжительность времени их проведения.

Согласно комплексным планам воспитательной работы училища в учебном заведении существует установленная периодичность проведения воспитательных мероприятий, характеризуемая ежедневными, еженедельными, семестровыми, годовыми, многолетними временными циклами. Это характеризует интегрированность воспитательных взаимодействий в малые и крупные комплексы, например, концентрацию педагогических усилий в крупные организационные формы (тематические программы в клубе, музее, библиотеке, ансамбль, творческие общества), в крупные «дозы воспитания» [9]. При этом согласованность сфер жизнедеятельности определяет удовлетворенность жизнедеятельностью воспитательной организации офицерско-преподавательского состава и курсантов.

Кроме того, удовлетворенность жизнедеятельностью воспитательной организации подкреплялась результатами анкетирования офицерско-преподавательского и курсантского состава вуза и выявлением их отношения к различного рода сферам взаимодействий и социального опыта в рамках военного вуза.

Использовалась при этом одноименная методика, разработанная Е. Н. Степановым «Удовлетворенность жизнедеятельностью в учебном заведении», дополненная, адаптированная и апробированная для военного вуза. Результаты опроса представлены в таблице 2.



Рис. 1. Организация воспитательной работы в высшем военном учебном заведении

Таблица 2

Удовлетворенность субъектов воспитательной системы жизнедеятельностью военного вуза

Контрольные группы вопросов	Руководящий, офицерско-преподавательский состав	Курсантский состав
Организация сфер жизнедеятельности	2	1,8
Возможность проявления самостоятельности и инициативы	2	1,7
Отношения с преподавательским и руководящим составом	3,3	2,7
Отношения с курсантами	3,1	3,1
Организация быта	3,4	3,2
готовность к изменениям	3,7	3,5
средний балл	2,9	2,7

Из результатов видно, что практически по всем критериям удовлетворенность жизнедеятельностью военного вуза офицерско-преподавательским и курсантским составом средняя или немного выше среднего, наиболее высоко оценена организация быта в училище. Быт, созданный в военной воспитательной организации, действительно глубоко влияет на успешность ценностно-смыслового самоопределения курсантов. Человек, не посвященный в своеобразную специфику, устои

и каноны быта военной организации, с трудом к нему привыкает. В первую очередь, визуально выделяется единообразие архитектуры зданий и сооружений военного вуза, строгое функциональное зонирование его предметно-пространственной среды. Большое внимание уделяется также режиму, военным традициям и устоям, ношению военной формы одежды, правилам этикета, являющимся обязательными для курсантов и придающими их жизни в училище особый статус государственного

значения. Неотъемлемой частью их жизнедеятельности становится самообслуживание (умение содержать в чистоте свою форму, наводить порядок в казарме и на закрепленной территории).

В свою очередь, эмоциональное состояние курсантов и офицеров, согласно показателям первого пункта анкеты, напрямую зависит от рациональной организации жизнедеятельности в вузе, так как одновременное проживание субъектами воспитательной системы в различных сферах жизнедеятельности воспитательной организации порождает наложение амплитуд их эмоциональных переживаний. Кроме того, эти переживания представляют собой эмоциональный потенциал коллектива и подчиняются маятниковому эффекту смены эмоциональных состояний (А. Н. Лутошкин, А. Т. Куракин) [10]. Таким образом, эмоциональное состояние человека отражает его волнения и переживания в данный момент времени, то есть, потребности и интересы, являющиеся актуальными для него здесь и сейчас. Для эмоциональной оценки состояния курсантов применялась методика изучения восприятия временных интервалов (А. Н. Лутошкин).

Кроме того, была проведена оценка текстов сочинений курсантов по эмоциональной реакции на смысловые ситуации. Данная оценка производилась по методике, разработанной М. В. Воропаевым, согласно которой в повествовании выделялись различные пласты текста, различающиеся по эмоциональной тональности, экспрессивности, содержанию изложения. Наиболее важное значение в оценке жизнедеятельности военного вуза занимает представленная в текстах сочинений курсантов ретроспектива сюжетных линий воспитательных мероприятий. Первокурсников интересует в первую очередь бытовая и уставная основа жизнедеятельности (подшивание воротничков, заправка кроватей в казарме), также несение службы в наряде и многое другое. Второкурсники относятся к выполнению своих обязанностей более уравновешенно, однако большее внимание уделяют налаживанию отношений в группе. При этом постоянное пребывание на территории училища наиболее остро отмечается в сочинениях курсантов обоих курсов. Курсанты старших курсов тематически большее внимание уделяют описанию практик и стажировок, обосновывают практическое использование изучаемого материала, тем самым подтверждают правильность собственного выбора профессии.

Благодаря наблюдениям за эмоциональным состоянием курсантов и офицеров военного вуза были выделены внутрисистемные ситуации, на которые математическая модель ценностно-смыслового ядра воспитательной системы реагировала наиболее чувствительно. Минимальное эмоциональное волнение как курсантского, так и офицерского состава военного вуза вело за собой и изменение положения изображающих точек субъектов относительно точки эталонного принятия ценностей воспитательной системы в математической модели ценностно-смыслового ядра воспитательной системы, а именно удаление от нее. Однако некоторые особенности взаимодействия влекут за собой дисгармоничные ситуации, например: длительное однообразие жизнедеятельности; повышение нагрузки в результате пересечения взаимодействий в различных сферах жизнедеятельности, влекущее сбой в воспроизводстве традиционных ситуаций; усиление в случае необходимости главного дисциплинарного фактора - режимного момента; смена руководителя военного вуза; осознание необходимости поиска нового пути развития руководящим и офицерско-преподавательским составом, а именно принятие своего вуза как воспитательной системы.

Среди перечисленных ситуаций наиболее значимой является смена руководителя военного вуза, так как субъективная педагогическая реальность личности педагога-«прародителя» воспитательной системы является системообразующим компонентом данной системы. В случае исследуемого военного вуза предыдущий начальник училища выступает в качестве педагога-«прародителя», так как прослужил на данной должности более пятнадцати лет. Остальные выявленные ситуации являются сопутствующими или производными для основной.

Из вышесказанного следует, что в исследуемом военном вузе существует воспитательная система, наличие ее обусловлено высоким статусным положением в обществе, существованием ценностно-смыслового ядра, внутренней статусной основой жизнедеятельности воспитательной организации, наличием сложившегося единого коллективного субъекта воспитания, жизнедеятельность которого подчиняется общеармейским правилам, законам и традициям. На момент исследования воспитательная система военного вуза находится на этапе кризисного развития и существуют все предпосылки вне и внутри образовательного учреждения, определяющие эффек-

тивность применения моделирования воспитательной системы.

При целенаправленном и планомерном использовании модели воспитательной системы военного вуза в процессе управления возможен переход с текущего этапа развития на более высокий этап, в данном случае с кризисного на следующий этап – этап стабильного развития. Переход к использованию модели воспитательной системы военного вуза в управлении системой определяет переход к управлению ее развитием, основанному на рефлексии субъектами разработанной логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза.

Литература

1. Степанов Е. Н. Программирование деятельности по созданию воспитательной системы класса // Научно-методический журнал Классный руководитель. 2012. № 1. С. 16-32.
2. Воропаев М. В. Воспитательные системы образовательных учреждений: основы типологии. Тамбов, 2002.
3. Макарова Л. Н., Молоканова Е. А. Количественный анализ развития воспитательной системы вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2009. Т. 14. № 3. С. 624-627.
4. Григорьев Д. В., Кулешова И. В., Степанов П. В. Воспитательная система школы: от А до Я. М., 2006.
5. Молоканова Е. А. Обоснование логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. Тамбов, 2018. С. 227-232.
6. Шахов М. Н. Государственно-патриотическая идеология как выражение современной Российской идеи // Государственно-патриотическая идеология и духовный потенциал Российской Армии. М., 1998. С. 38-39.
7. Гозман Л. Я., Кроз М. В., Латинская М. В. Самоактуализационный тест личности. М., 1995.
8. Молоканова Е. А. Моделирование воспитательной системы военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2007.
9. Макарова Л. Н., Шаршов И. А. Научная и педагогическая деятельности будущего преподавателя вуза: проблема соотношения // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 7(53). С. 197-203.
10. Лутошкин А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. М., 1988.

References

1. Stepanov E. N. Programmirovaniye deyatelnosti po sozdaniyu vospitatel'noj sistemy klassa [Programming of activities on creation of educational system of class] // Nauchno-metodicheskij zhurnal Klassnyj rukovoditel'. – Scientific and methodical journal Class manager. 2012, no. 1, pp. 16-32. (In Russian).
2. Voropaev M. V. Vospitatel'nye sistemy obrazovatel'nykh uchrezhdenij: osnovy tipologii [Educational systems: basics of typology]. Tambov, 2002. (In Russian).
3. Makarova L. N., Molokanova E. A. Kolichestvennyj analiz razvitiya vospitatel'noj sistemy vuza [Quantitative analysis of the development of the educational system of the university] // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskiye nauki. – Tambov University Review. Series: Natural and technical sciences. 2009, vol. 14, no. 3, pp. 624-627. (In Russian).
4. Grigor'yev D. V., Kuleshova I. V., Stepanov P. V. Vospitatel'naya sistema shkoly: ot A do Ya [Educational system of the school: from A to Z]. Moscow, 2006. (In Russian).
5. Molokanova E. A. Obosnovaniye logiko-smyslovoj modeli vospitatel'noj sistemy voyennogo vuza [Justification of the logical-sense model of the military university educational system] // Lichnostnoye i professional'noye razvitiye budushchego spetsialista. – Personal and professional development of the future specialist. Tambov, 2018, pp. 227-232. (In Russian).
6. Shakhov M. N. Gosudarstvenno-patrioticheskaya ideologiya kak vyrazheniye sovremennoj Rossijskoj idei [State-patriotic ideology as an expression of modern Russian idea] // Gosudarstvenno-patrioticheskaya ideologiya i dukhovnyj potentsial Rossijskoj Armii. – State-patriotic ideology and spiritual potential of the Russian Army. Moscow, 1998, pp. 38-39. (In Russian).
7. Gozman L. Ya., Kroz M. V., Latinskaya M. V. Samoaktualizatsionnyj test lichnosti [Self-actual test of the personality]. Moscow, 1995. (In Russian).
8. Molokanova E. A. Modelirovaniye vospitatel'noj sistemy voyennogo vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [[Modeling of the military university educational system. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Tambov, 2007. (In Russian).
9. Makarova L. N., Sharshov I. A. Nauchnaya i pedagogicheskaya deyatelnosti budushchego prepodavatelya vuza: problema sootnosheniya [Scientific and pedagogical activity of the future teacher of the university: the problem of ratio] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. – Social-economic phenomena and processes. 2013, no. 7(53), pp. 197-203. (In Russian).
10. Lutoshkin A. N. Emotsional'nye potentsialy kollektiva [Emotional potentials of collective]. Moscow, 1988. (In Russian).

* * *

**IMPLEMENTATION PECULIARITIES OF MILITARY
UNIVERSITY EDUCATIONAL SYSTEM MODEL****Molokanova Elena Anatolyevna**Tambov State Technical University,
Russia, Tambov
e-mail: emlknv@mail.ru**Beskrovnaya Olga Vasilyevna**Derzhavin Tambov State University,
Russia, Tambov
e-mail: beso512@yandex.ru

The article specifies the criteria that identify the level of formation of the military university educational system. Authors described the logical-sense model of this educational system and mathematical model of its value-sense core; presented quantitative and qualitative characteristics of the assessment of the state of the set of subspaces of the logical-sense model of the military university educational system; gave the qualitative description of the actual state of the studied system: a social portrait of the university, historical and chronological characteristics of the educational institution, the stage of development of the educational system.

Key words: military university educational system, value-sense core, logic-sense model, criteria for system formation, stage of development

Об авторах:

Молоканова Елена Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики Тамбовского государственного технического университета, г. Тамбов

Бескровная Ольга Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательных технологий Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

About the author:

Molokanova Elena Anatolyevna, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Higher Mathematics Department, Tambov State Technical University, Tambov

Beskrovnaya Olga Vasilyevna, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Pedagogy and Educational Technologies Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov